

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยาได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๗๐๒๙/ ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วยบุคคลที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง จำนวน ๕ ท่าน คือ

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ อรรถพล ใหญ่สว่าง	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ	กรรมการ
๓. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสทธิ์	กรรมการ
๔. นายโสภณ ทองดี	กรรมการ
๕. นายวิทวัส สวัสดิ์-ชูโต	กรรมการ

และเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สภามหาวิทยาลัยพะเยาจึงยกเลิกคำสั่งข้างต้น และแต่งตั้งบุคคลที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง จำนวน ๕ ท่าน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๒๐๗๙/ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. ดร. สมเกียรติ ชอบผล	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ	กรรมการ
๓. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสทธิ์	กรรมการ
๔. นายโสภณ ทองดี	กรรมการ
๕. นายวิทวัส สวัสดิ์-ชูโต	กรรมการ

โดยคณะกรรมการตรวจสอบฯ ขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเข้าใจลักษณะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมีประสบการณ์ด้านการเงินการบัญชี การบริหารจัดการความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างอิสระตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมนูญป.ศ. ๒๕๖๔ และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย มาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการกำกับดูแลที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระ โดยพิจารณาและเสนอความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระและเที่ยงธรรม อันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจ เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการที่ดี (Good Governance)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้จัดประชุม รวม ๖ ครั้ง เพื่อพิจารณาให้ความเห็น และข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ทั้งในส่วนของการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายใน และงานอื่น ๆ ที่หน่วยตรวจสอบภายในได้รับมอบหมาย โดยสรุปการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบฯ ได้ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์...

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ อรรถพล ใหญ่สว่าง	ประธานกรรมการ	เข้าร่วมประชุม ๓/๖ ครั้ง
๒. ดร. สมเกียรติ ชอบผล	ประธานกรรมการ	เข้าร่วมประชุม ๓/๖ ครั้ง
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัชฌิ บุญยโสภณ	กรรมการ	เข้าร่วมประชุม ๖/๖ ครั้ง
๔. นางสาวเพ็ญฟ้า เทียนประภาสทธิ์	กรรมการ	เข้าร่วมประชุม ๖/๖ ครั้ง
๕. นายโสภณ ทองดี	กรรมการ	เข้าร่วมประชุม ๕/๖ ครั้ง
๖. นายวิฑูร สวัสดิ์-ชูโต	กรรมการ	เข้าร่วมประชุม ๖/๖ ครั้ง

๑. การกำกับดูแลการดำเนินการของหน่วยตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้กำกับดูแลและสอบทานการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ให้ความสำคัญเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ โดยได้พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบ รวมทั้งได้ติดตามผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ เพื่อให้สิ่งที่ตรวจพบของแต่ละหน่วยรับตรวจและของมหาวิทยาลัยได้รับการทบทวนและปรับแก้ อันเป็นการส่งเสริมให้กระบวนการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการกำกับดูแลที่ดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กรในการสร้างความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือตามหลักการบริหารจัดการที่ดี ดังนี้

๑.๑ การพิจารณารายงานผลการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้พิจารณา สอบทาน และให้ความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบกิจกรรม/ หน่วยรับตรวจตามที่หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๘ หน่วยรับตรวจ และปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๑๓ หน่วยรับตรวจ การติดตามผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบที่อธิการบดีสั่งการ จำนวน ๓ หน่วยรับตรวจ รวมรายงาน ๒๐ ฉบับ โดยพิจารณาถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการกำกับดูแลที่ดีของแต่ละหน่วยรับตรวจด้วย กรณีที่ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในยังไม่ครอบคลุม คณะกรรมการตรวจสอบฯ จะพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้หน่วยรับตรวจและมหาวิทยาลัยปรับปรุงกระบวนการทั้ง ๓ เรื่องข้างต้น ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) รวมถึงพิจารณารายงานที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้วย โดยคณะกรรมการตรวจสอบฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยรับตรวจ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

๑.๑.๑ ข้อเสนอแนะต่อผลการตรวจสอบภายใน ตามแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

(๑) กรณีจำหน่ายพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงาน การประเมินราคาจำหน่ายพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพฯ ไว้อย่างสูง อาจทำให้จำหน่ายไม่ได้ ทั้งนี้ ส่วนงาน/ หน่วยงานควรดำเนินการจำหน่ายตามขั้นตอนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว หากเก็บรักษาพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานไว้นานจะยิ่งเสื่อมสภาพ และต้องจัดเตรียมสถานที่ในการจัดเก็บ

(๒) คณะ...

(๒) ส่วนงานซึ่งมีสารเคมีที่อาจใช้เป็นสารตั้งต้นในการผลิตสารเสพติด ควรพิจารณากำหนดเกณฑ์การควบคุมสารเคมีให้สอดคล้องกับความเสี่ยง (ความอันตราย) ของสารแต่ละประเภท โดยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อควบคุมการเบิกใช้เป็นการเฉพาะ และควรติดตั้งกล้องวงจรปิด ณ สถานที่จัดเก็บ เพื่อเป็นการเพิ่มมาตรการการควบคุมภายในเกี่ยวกับสารเคมีของส่วนงานให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้นในการนำไปใช้งานด้านการเรียนการสอนและความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ

๑.๑.๒ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อมหาวิทยาลัย

(๑) หน่วยตรวจสอบภายในควรบรรจุการติดตามผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบที่อธิการบดีสั่งการ และการตรวจสอบกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า จะมีการกระทำที่ส่อไปในทางทุจริตหรือประพฤตินิষอบไว้ในแผนการตรวจสอบภายในประจำปีให้ชัดเจน เพื่อติดตามว่า หน่วยรับตรวจได้ปรับปรุงการควบคุมภายในตามข้อเสนอแนะฯ ที่อธิการบดีสั่งการหรือไม่ การปรับปรุงดังกล่าวได้รับผลเป็นที่น่าพอใจ หรือมีเหตุขัดข้องหรือไม่ ซึ่งจะทำให้หน่วยรับตรวจมีความตระหนักและให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงจุดอ่อน จุดเสี่ยงของการควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตหรือประพฤตินิষอบ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

(๒) ส่วนงานที่มีการจัดเก็บรายได้ แม้จะมีการนำส่งเงินได้ทันตามเวลา หรือมีการรับชำระเงินด้วยวิธีโอนเงินเข้าบัญชีโดยไม่มีเงินคงเหลือให้เก็บรักษา ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน เพื่อตรวจสอบหลักฐานการรับเงิน การนำส่งเงิน และรายการเคลื่อนไหวทางบัญชีทุกวันที่มีการรับเงิน เนื่องจากอาจมีกรณีในส่วนงาน/ ส่วนงานที่มีการจัดเก็บรายได้นำส่งเงินไม่ครบถ้วน ทั้งนี้ กรณีที่หน่วยงานมีเงินสดคงเหลือต้องมีตู้รับฝากตั้งอยู่ในที่ปลอดภัย เพื่อเก็บรักษาเงินที่นำส่งไม่ทันในเวลาทำการด้วย

(๓) ให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงการควบคุมภายใน กรณีที่มีหลายหน่วยรับตรวจไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบหาข้อเท็จจริงและประเมินราคา กรณีพัสดุชำรุด เสื่อมสภาพหรือไม่จำเป็นต้องใช้ในส่วนงาน และไม่ได้จำหน่ายครุภัณฑ์ที่ชำรุด เสื่อมสภาพฯ หลายปีงบประมาณติดต่อกัน โดยกำหนดระยะเวลาที่ส่วนงาน/ ส่วนงานต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบหาข้อเท็จจริง เช่น ๓๐ วัน หลังจากเสนอรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี เป็นต้น

๑.๒ พิจารณานุมัติแผนการตรวจสอบภายใน และรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปี ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแก้ไขเพิ่มเติม

๑.๒.๑ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑.๒.๒ รับทราบรายงานสรุปการชี้แจงผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑.๒.๓ พิจารณานุมัติแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๑.๒.๔ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน

๑.๒.๕ รับทราบรายงานสรุปการชี้แจงผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่อธิการบดีสั่งการของหน่วยรับตรวจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน

๑.๓ การพิจารณาการดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ของหน่วยตรวจสอบภายใน

๑.๓.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาศักยภาพหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑.๓.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑.๓.๓ ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยพะเยา

๑.๓.๔ รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาศักยภาพหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน

๑.๓.๕ รับทราบผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (UP ITA) ของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๑.๓.๕ ทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยา กฎบัตรการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๑.๓.๖ พิจารณารายงานการประเมินตนเองเป็นระยะ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

๒. พิจารณางบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต รวมถึงคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เพื่อตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยพะเยา

๒.๑ พิจารณางบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

คณะกรรมการตรวจสอบฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงบการเงิน และรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งผู้สอบบัญชีได้แสดงความเห็นว่า งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของมหาวิทยาลัยพะเยา โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และมีข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น โดยขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ ๔๐ ซึ่งอธิบายถึงผลกระทบจากคดีความฟ้องร้อง ซึ่งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตไม่ได้แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในเรื่องดังกล่าว

๒.๒ พิจารณาคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเพื่อตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยพะเยา สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๑,๕๙๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาค่าตอบแทนครั้งล่าสุดและเป็นราคาที่รวมค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานแล้ว โดยได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓. ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบฯ

๓.๑ การควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมีความเพียงพอ ส่วนงาน/หน่วยงานมีการปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การกิจของมหาวิทยาลัยพะเยาจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงินและไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันทเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

๓.๒ มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการความเสี่ยงทุกระดับ โดยแต่ละระดับได้ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตในลักษณะเดียวกัน ซึ่งมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า มหาวิทยาลัยพะเยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตอย่างเหมาะสม

๓.๓ มหาวิทยาลัยพะเยามีกระบวนการกำกับดูแลที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๙๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

๔. พิจารณาข้อหารือของมหาวิทยาลัย และเรื่องอื่น ๆ

๔.๑ เสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา

๔.๒ ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยตรวจสอบภายใน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายใน โดยจัดทำเป็นรายงานการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา

๔.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.๔ รับทราบรายงานการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๔.๕ รับทราบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๖ รับทราบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ ภาพรวมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยาได้ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจด้วยความรอบคอบ และได้แสดงความเห็นด้วยความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม ตรงไปตรงมา ปราศจากอคติและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ โดยให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย มีกระบวนการควบคุมภายในและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยดำรงไว้ซึ่งความโปร่งใส น่าเชื่อถือ และได้รับความไว้วางใจจากผู้ที่มีส่วนได้เสีย รวมทั้งบุคคลทุกภาคส่วน



(ดร.สมเกียรติ ชอบผล)

ประธานกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยา

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗